

## LA PÉRDIDA DE LA AUTORIDAD MORAL

Quienes no se quejan o levantan la voz o se indignan 'siempre', ante el daño que se pueda provocar a una o más especies, no tienen 'autoridad moral'. Hoy he visto en las RRSS comunicados furibundos de entidades de profesionales del agro y de cámaras empresarias del sector contra la campaña antiaplicaciones agrícolas, especialmente las periurbanas. Y me sentí consternado por la falta de ecuanimidad y autoridad moral. Pero esto de no contar 'todo' lo bueno, lo malo, lo lindo y lo feo es uno de los grandes defectos de Argentina, en general, y del agro, en particular. Abejas y deforestación son sólo dos ejemplos negativos, pero hay muchos más, y nunca he visto comunicados y reacciones de similar magnitud de las mismas entidades y cámaras.

Dos muy queridos amigos, un ingeniero y una ingeniera agrónomos, me han pedido que deje de preocuparme porque me afectará nuevamente mi salud y la sociedad argentina está muy enferma sin poder asumir, desde hace por lo menos 92 años, los grandes problemas que nos han llevado a la peor decadencia en el planeta, y el agro es parte de la misma. Y yo les respondo que está en mi ADN compartir-concientizar y que soy consciente del alto riesgo que estoy asumiendo con mi salud.

Llega un momento que no sólo se trata de ignorancia y falta de responsabilidad social ante lo que ocurre en nuestro país, sino que se perciben claramente síntomas de tozudez extrema y equivalentes a negar que la sopa se debe tomar con cuchara en plato soperero (sistema tradicional) o con un jarro Mug (sistema más moderno).

Cuando tratan de enaltecer al SENASA como bandera de bioseguridad e inocuidad alimentaria siento un inmenso dolor interior por tal falsedad, porque en la historia de los últimos 40 años hay miles de casos de incumplimientos de los deberes de los funcionarios públicos del SENASA (por negligencia y/o corrupción) en todo tipo de controles en la producción primaria y en la fabricación, distribución y comercialización de alimentos que, por supuesto, no son denunciados y, como en los robos/hurtos, si la gente no los denuncia 'no hay delito' en ninguna estadística. Pero, cuando existe la denuncia correspondiente y el daño provocado es muy significativo el SENASA tampoco ha llegado hasta las últimas instancias ni se convierte en denunciante y querellante en la Justicia para defender a los damnificados. Un caso ejemplar al respecto, que me conmovió mucho, fue como cuando en 2017 fumigaciones agrícolas mataron 72 millones de abejas en Córdoba. También la ruptura de las cadenas de frío en alimentos me he cansado de comprobarlas y hasta traje 'marcadores inviolables' del Reino Unido para registrarlas de forma irrefutable y castigar a los responsables y al SENASA no le interesaron en lo más mínimo. Ni hablar del tránsito 'federal' no autorizado ni habilitado. Hace décadas tuve el privilegio de haber formado parte del grupo de profesionales que realizó el primer curso HACCP en Argentina, dictado por especialistas europeos, y en su transcurso varias veces sentí vergüenza ajena al comparar el accionar de nuestra institución de sanidad y calidad agroalimentaria con las europeas. Por todo lo que he visto en los últimos 50 años el SENASA no es de mi confianza, en lo absoluto.

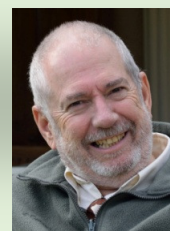
Nunca he participado ni he sido cómplice de campañas fundamentadas en datos dudosos o falsos. Tampoco participo contra ningún sector en especial, salvo cuando existen pruebas de cartelización para delinquir y/o dañar a los ciudadanos. Pero, tampoco me he callado cuando se trata de 'concientizar' sobre daños reales y potenciales. Tengo una obligación 'ética' de hablar o escribir con la verdad y pensando siempre en el prójimo. Y en Argentina, un país de mentiras, convencionales y emotivas, cada día es más imprescindible ayudar a la gente a que acceda a la verdad, porque la mayoría de los periodistas, comunicadores, políticos, gobernantes y dirigentes no lo hacen y sólo hablan en función de sus intereses personales/partidarios y mal informan o desinforman.

Hay muchos profesionales del agro que menosprecian mi pensamiento y hasta una ingeniera agrónoma, con prestigio y prensa permanente, pero sin ética, me ha tratado despectivamente por lo que he publicado entre 2016 y la actualidad sobre el daño hecho a las abejas con agroquímicos en Argentina y el mundo. Y eso que nunca publico datos de fuentes que no sean confiables. Los siguientes links son de publicaciones relevantes que han formado parte de mis textos en las RRSS sobre los daños a las abejas, declaradas por la ciencia como la especie más importante para la vida humana, y otros insectos:

- <https://www.lavanguardia.com/natural/20170630/423779548032/estudio-science-efectos-insecticidas-neonicotinoides-abejas.html>
- <https://www.eldisenso.com/politica/luego-de-confirmarse-la-muerte-de-72-millones-de-abejas-por-agrotoxicos-etchevehere-anuncio-el-modelo-de-agroquimicos-no-va-a-cambiar/>
- <https://www.20minutos.es/noticia/3154010/0/restos-pesticidas-mundo/>
- <https://www.infocampo.com.ar/un-estudio-demuestra-que-el-glifosato-tiene-un-impacto-negativo-en-las-abejas-de-miel/>
- <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/ciencia/2019/02/11/5c6173bbfdddf83288b4657.html>

*JORGE LUIS SÁNCHEZ. Consultor, conferencista, presidente y socio fundador de TECSIMA S.A. Consultora en Marketing, Gestión y Calidad.*

©2021-2022 TECSIMA S.A. Buenos Aires (CF), Argentina. Todos los derechos reservados. Publicado originalmente en las redes sociales el 30/11/2021 (v1.00) a través de las cuentas del autor en Facebook, Twitter, LinkedIn e Instagram. Permitida su publicación total sin quitas ni enmiendas de ninguna índole. Prohibida su impresión y/o reproducción gráfica sin la autorización escrita del autor. Prohibida su comercialización.



[jlsanchez@tecsima.com.ar](mailto:jlsanchez@tecsima.com.ar)